

Soluções Numéricas p/ Equações Diferenciais

Classificação de equações diferenciais:

{ # ordinárias = só tem uma variável independente:

$$\frac{\partial N}{\partial t} = F(t)$$

{ # parciais = tem mais de uma variável independente:

$$\frac{\partial N}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x} (\mu N) = 0$$

São classificadas ainda quanto ao grau e ordem:

{ # ordem = nível da derivada mais alta

{ # grau = potência da derivada mais alta

$$\frac{\partial N}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x} (\mu N) = 0 \quad \frac{\partial^2 N}{\partial x^2}$$

↳ 2ª ordem, 1º grau

Quanto a homogeneidade:

{ # homogêneas = não aparecem as variáveis independentes explicitamente

{ # não-homogêneas = contêm explicitamente as var. indep. te.

$$\frac{\partial N}{\partial t} = 3t^2$$

não homogênea

$$\frac{\partial N}{\partial t} = D \frac{\partial^2 N}{\partial x^2}$$

homogênea

Quanto a linearidade:

linear = a variável dependente e suas derivadas só aparecem em termos de 1º grau e não há produtos delas.

não-linear = termos de 2º grau ou maior ou produtos da var e suas derivadas:

~~$\frac{dN}{dt} = B - D - \gamma N$~~ $\frac{\partial N}{\partial t} + \frac{\partial uN}{\partial x} = 0$ linear

$\frac{\partial u}{\partial t} + u \frac{\partial u}{\partial x} = 0$ é não-linear

No caso da atmosfera:

- eq da conservação e Termodinâmica = $\left\{ \begin{array}{l} \text{parcial} \\ 1^{\text{a}} \text{ ordem} \\ 1^{\text{º}} \text{ grau} \\ \text{homogêneas} \\ \text{lineares} \end{array} \right.$

- eq de Momento (Navier-Stokes) $\left\{ \begin{array}{l} \text{parcial} \\ 2^{\text{ª}} \text{ ordem} \\ 1^{\text{º}} \text{ grau} \\ \text{homogênea} \\ \text{não-linear} \Rightarrow \text{côas} \end{array} \right.$

Para resolver uma equação diferencial é preciso de condições de contorno. As C.C. podem ser de vários tipos e depende de qual problema estamos resolvendo.

Por exemplo, se: $\frac{dN}{dt} = F(t)$, podemos calcular $N(t)$ se soubermos $N_0 = N(t=0)$. Essa CC, em apenas um dos limites de t , é uma condição inicial e o problema é um problema de valor inicial.

Quando sabemos a solução nos duas extremidades do domínio, temos um problema de valor de contorno.

Ex:
$$\frac{\partial u}{\partial t} + u \frac{\partial u}{\partial x} = 0$$

precisamos de $u(x, t=0)$ e $u(0, t)$ e $u(L, t)$
 { prob. C.T. em t
 } prob. C.C. em x (NUDEING DO BRAINS)



Como resolver uma equação complicada como:

$$\frac{\partial N}{\partial t} + \nabla \cdot (\vec{v}N) + \nabla \cdot (\vec{v}'N') = D \nabla^2 N + \sum R_n$$

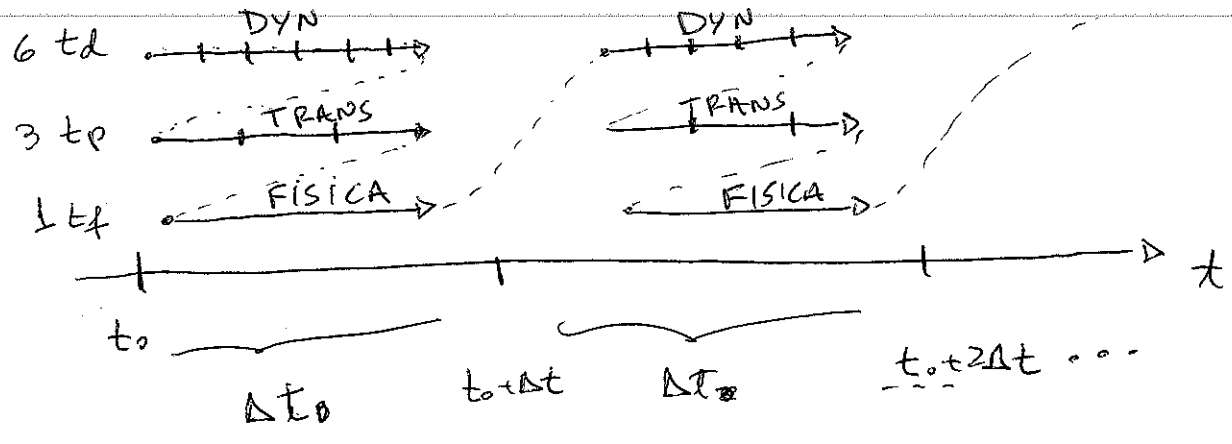
Numa mesma equação para calcular $N(x, y, z, t)$, ou seja p/ $\partial N / \partial t$, temos $u, v, w, \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial z}, R_n$, etc...

É em um modelo q várias coisas diferentes acontecendo ao mesmo tempo?

Separação de Processos

O que se faz usualmente é resolver separadamente cada um dos processos. Por exemplo, um modelo trata: dinâmica, transporte e física.

Cada processo é resolvido sequencialmente em um intervalo de tempo comum, mas cada processo pode ter seu passo de tempo (time-step)



Os campos atualizados por um processo são usados como parte de partida para o próximo processo.

Isto se chama "time splitting" ou "operator splitting", e é usado porque os computadores atuais não conseguem resolver todas as EDP acopladas ao mesmo tempo.

Ex BRAMS

$\Delta x \sim 100 \text{ km}$

$N_x \sim 35$

$\left. \begin{aligned} \Delta T_{dyn} &= 120 \text{ s (2 min)} \\ \Delta T_{conv} &= 1200 \text{ s (20 min)} \\ \Delta T_{rad} &= 1800 \text{ s (30 min)} \end{aligned} \right\}$

Vamos resolver a equação da continuidade, na verdade só a parte de difusão e advecção, aplicando o conceito de "operator-split".

A equação completa para $N(x, y, z, t)$ é

$$\frac{\partial N}{\partial t} + \nabla \cdot (\vec{v} N) = \nabla \cdot (\rho K \nabla N) + \sum R_n$$

é separado em 3 EDP de duas dimensões para (t, x) , (t, y) e (t, z) e 1 EDO apenas no tempo:

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial N}{\partial t} + \frac{\partial (uN)}{\partial x} - \frac{\partial (\rho K_x \frac{\partial N}{\partial x})}{\partial x} &= 0 \\ \frac{\partial N}{\partial t} + \frac{\partial (vN)}{\partial y} - \frac{\partial (\rho K_y \frac{\partial N}{\partial y})}{\partial y} &= 0 \\ \frac{\partial N}{\partial t} + \frac{\partial (wN)}{\partial z} - \frac{\partial (\rho K_z \frac{\partial N}{\partial z})}{\partial z} &= 0 \\ \frac{\partial N}{\partial t} &= \sum R_n \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{advection} \\ \text{diffusion} \\ \\ \text{external} \\ \text{forces \&} \\ \text{mixes.} \end{array}$$

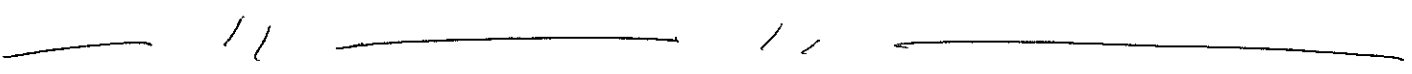
Resolver estas equações sequencialmente é uma aproximação da solução completa! É muito usada nos modelos atmosféricos. Este método de "operator splitting" é chamado método dos intervalos fracionários.

Existem modelos que trocam a ordem em x, y, z entre os intervalos \Rightarrow esquemas 4 trocas de direção.

Em modelos como o global isto é ainda mais decomposto:

- 1º $\frac{\partial N}{\partial t} = -\frac{\partial}{\partial x} (uN)$ transporte
- 2º $\frac{\partial N}{\partial t} = +\frac{\partial}{\partial x} \left(\rho K_x \frac{\partial N}{\partial x} \right)$ difusão
- 3º $\frac{\partial N}{\partial t} = \sum R_n$ fontes e sumidouros

É mais fácil de resolver mas é menos preciso.



Diferenças Finitas

OK, reparemos as variáveis independentes, mas ainda temos uma EDP contínua. Para resolvê-las numericamente ainda temos que discretizar.

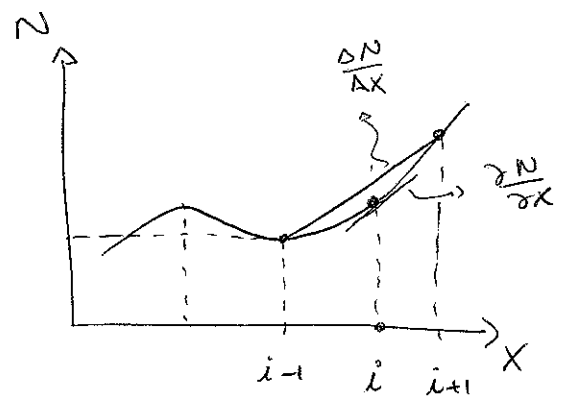
Um dos métodos é diferenças finitas!

Temos uma função contínua $N(x)$ e derivadas contínuas $\frac{\partial N}{\partial x}$ e vamos calculá-las apenas em alguns pontos:

$$N(x) \Rightarrow N(i) = N(x_i)$$

$$x \in \mathbb{R} \Rightarrow x_i$$

$$\frac{\partial N}{\partial x} = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta N}{\Delta x} = \frac{N_{i+1} - N_{i-1}}{x_{i+1} - x_{i-1}}$$



Essa é uma diferença entrada. Poderíamos ter estimado a derivada com uma diferença atrás ou avancada também:

$$\approx \frac{N_{i+1} - N_i}{x_{i+1} - x_i} \quad (\text{avancada}) \quad \approx \frac{N_i - N_{i-1}}{x_i - x_{i-1}} \quad (\text{atrás})$$

Mas de onde vem esta aproximação? Como N e mas derivadas são contínuas, então podemos fazer uma expansão em série de Taylor:

$$① \quad N(x + \Delta x) = N(x) + \Delta x \frac{\partial N(x)}{\partial x} + \frac{1}{2} \Delta x^2 \frac{\partial^2 N(x)}{\partial x^2} + \dots \quad \text{O}$$

$$② \quad N(x - \Delta x) = N(x) - \Delta x \frac{\partial N(x)}{\partial x} + \frac{1}{2} \Delta x^2 \frac{\partial^2 N}{\partial x^2} - \frac{1}{6} \Delta x^3 \frac{\partial^3 N}{\partial x^3} + \dots$$

Se o espaçamento na grade for uniforme, ou seja: $|x + \Delta x| = |x - \Delta x|$, então:

Dona

$$N(x + \Delta x) + N(x - \Delta x) = 2N(x) + \Delta x^2 \frac{\partial^2 N}{\partial x^2} + \frac{1}{12} \Delta x^4 \frac{\partial^4 N}{\partial x^4} + \dots$$

Resumindo, temos:

$$\frac{\partial^2 N}{\partial x^2} = \frac{N(x + \Delta x) - 2N(x) + N(x - \Delta x)}{\Delta x^2} + \mathcal{O}(\Delta x^2)$$

$$\mathcal{O}(\Delta x^2) = \frac{1}{12} \Delta x^4 \frac{\partial^4 N}{\partial x^4} + \dots$$

é o erro no truncamento da série de Taylor

Se subtraímos ① e ②, temos:

$$N(x+\Delta x) - N(x-\Delta x) = 2\Delta x \frac{\partial N}{\partial x}(x) + \frac{1}{3} \Delta x^3 \frac{\partial^3 N}{\partial x^3}(x) + \dots$$

Reorganizando, temos:

$$\frac{\partial N}{\partial x}(x) = \frac{N(x+\Delta x) - N(x-\Delta x)}{2\Delta x} + \mathcal{O}(\Delta x^2)$$

e no truncamento $\mathcal{O}(\Delta x^2) = -\frac{1}{6} \Delta x^2 \frac{\partial^3 N}{\partial x^3} - \dots$

Se os termos em Δx^2 e superiores são desprezíveis, então a expressão pl a 1ª derivada em diferenças finitas fica:

$$\frac{\partial N}{\partial x} \approx \frac{N_{i+1} - N_{i-1}}{2\Delta x}$$

é a aproximação de diferença centrada de segunda ordem pl a 1ª derivada de $N(x)$

Se usamos apenas os primeiros dois termos da equação ① ou ②, temos:

$$\textcircled{1} \quad \frac{\partial N}{\partial x} = \frac{N(x+\Delta x) - N(x)}{\Delta x} + \frac{1}{2} \Delta x \frac{\partial^2 N}{\partial x^2} + \dots$$

$$\textcircled{2} \quad \frac{\partial N}{\partial x} = \frac{N(x) - N(x-\Delta x)}{\Delta x} - \frac{1}{2} \Delta x \frac{\partial^2 N}{\partial x^2} + \dots$$

$\mathcal{O}(\Delta x)$

São aproximações de primeira ordem em diferenças avançadas ou atrasadas.

Seja uma derivada m-ésima $\delta^m N / \delta x^m$ de $N(x)$, podemos calculá-la usando q pontos da grade, mas precisamos de pelo menos $q \geq m+1$!

Em qual, a maior ordem da aproximação que se pode conseguir é $q-m$ (odd) ou $q-m+1$ (m é par).

Exemplos

$$\frac{\partial N}{\partial x} = \frac{N_i - N_{i-1}}{\Delta x} \quad 1^\circ \text{ ordem, atrasado}$$

$$= \frac{N_{i+1} - N_{i-1}}{2\Delta x} \quad 2^\circ \text{ ordem, centrado}$$

$$= \frac{-2N_{i-1} - 3N_i + 6N_{i+1} - N_{i+2}}{6\Delta x} \quad 3^\circ \text{ ordem, adelantado}$$

$$= \frac{N_{i-2} - 8N_{i-1} + 8N_{i+1} - N_{i+2}}{12\Delta x} \quad 4^\circ \text{ ordem, centrado}$$

Críticas

Uma solução numérica para uma equação diferencial reproduz a solução analítica apenas se vários critérios forem satisfeitos.

- ① Convergência: a expansão em diferenças finitas deve convergir para a solução diferencial; no mesmo sentido do teorema central do limite:

$$\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta N}{\Delta x} = \frac{\partial N}{\partial x} \quad \text{ex.} \quad \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{N_{i+1} - N_{i-1}}{2\Delta x}$$

É preciso esta convergência p/ que a aproximação seja acurada.

② consistência: Como vimos, ao fazer a expansão em série de Taylor e discretizar jogamos fora termos de alta ordem --- Para a aproximação ser consistente, o erro no truncamento deve ir para zero:

Ex: $\frac{\partial N}{\partial x} = \frac{N_{i+1} - N_{i-1}}{2\Delta x} + \text{erros}$ então $\lim_{\Delta x \rightarrow 0} |\theta(\Delta x^2)| = 0$

⇒ OBS = se ① então ② e vice-versa

③ ordem da aproximação

É ~~essa~~ a menor potência em Δ deixada de fora na expansão de Taylor. É preciso que a aproximação seja da mesma ordem em todos os variáveis.

④ convergência geral

Além de que as expansões em D.F. convergem para as diferenciais, precisamos que a solução numérica converja p/ a solução analítica:

$$\lim_{\Delta x, \Delta t \rightarrow 0} |N(x, t) - N_{x, t}| = 0$$

Queremos que a solução seja convergente mas, no caso da atmosfera, não conhecemos $N(x, t)$ e temos como avaliar isso facilmente.

⑤ Stabilidade numérica

A diferença entre a solução exata e a numérica não deve crescer com o tempo:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} |N(x, t) - N_{x, t}| < C = \text{cte}$$

Normalmente depende do passo de tempo Δt .

- incondicionalmente estável = ~~a~~ a sol. é estável $\forall \Delta t$
- condicionalmente estável = a sol. é estável apenas $\Delta t < \lim$
- incondicionalmente instável = a sol. ^{não} é estável $\forall \Delta t$

Se há convergência geral e se as aproximações das derivadas foram convergentes e consistentes então a solução é estável (pode ser cond.)

Soluções da eq de advec-difusão

Ao resolver a eq de advecção-difusão temos que discretizar no Tempo e no espaço e queremos encontrar o valor da variável em $t+1$.

Há várias maneiras de fazer a discretização que levam a esquemas conceitualmente diferentes na solução numérica.

- explícito: calcula-se N_{t+1} em função apenas dos valores pré-calculados em N_t, N_{t-1}, \dots
- implícito: calcula-se N_{t+1} com os valores desconhecidos em $t+1$.
- semi-implícito: calcula-se N_{t+1} , com base tanto em $t+1$, quanto em $t, t-1, \dots$

Exemplo:
$$\frac{\partial N}{\partial t} = - \frac{\partial (uN)}{\partial x}$$

o implícito

$$\frac{N_{t+1}^i - N_t^i}{\Delta t} = - \frac{(uN)_{t+1}^{i+1} - (uN)_{t+1}^{i-1}}{2\Delta x}$$

Solução mais complexa
 $N_{t+1}^i \leftarrow N_{t+1}^{i+1} \text{ e } N_{t+1}^{i-1}$

o explícito

$$\frac{N_{t+1}^i - N_t^i}{\Delta t} = - \frac{(uN)_t^{i+1} - (uN)_t^{i-1}}{2\Delta x}$$

Solução trivial

Em geral, temos que:

{ explicito
 semi-implícito } \Rightarrow condicionalmente estáveis

implícito \Rightarrow { condicionalmente estáveis
 incondicionalmente

O critério de estabilidade de Courant-Friedrichs-Lewy determina qual é o espaçamento de grade máximo para haver estabilidade na equação de difusão:

$$\Delta t < \frac{\Delta x_{\min}}{|v_{\max}|} \text{ (só advecção)}$$

$$\Delta t < \frac{\Delta x_{\min}^2}{|K_{\max}|}$$

Um tipo, dependendo do espaçamento espacial, há um limite para o espaçamento no tempo.

Ex:

~~Ex:~~

$$\left\{ \begin{array}{l} \Delta x = 5 \text{ km} \\ v_{\max} = 20 \text{ m/s} \\ \Delta z = 100 \text{ m} \\ w_{\max} = 1 \text{ m/s} \end{array} \right. \Rightarrow \Delta t < 250 \text{ s}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \Delta z = 100 \text{ m} \\ w_{\max} = 1 \text{ m/s} \end{array} \right. \Rightarrow \Delta t < 100 \text{ s}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} K_{\text{vert}} = 50 \text{ m}^2/\text{s} \\ \Delta z = 100 \text{ m} \end{array} \right. \Rightarrow \Delta t < 200 \text{ s}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} K_{\text{horiz}} = 2500 \text{ m}^2/\text{s} \\ \Delta x = 5 \text{ km} \end{array} \right. \Rightarrow \Delta t < 10000 \text{ s}$$

É mais fácil a solução da eq de difusão horizontal que na vertical

Discretização

14

Uma das maneiras de discretizar a eq A.D., provavelmente como vocês fizeram no exercício, é:

$$\frac{N_{t+1}^i - N_t^i}{\Delta t} = - \frac{(uN)_t^{i+1} - (uN)_t^{i-1}}{2\Delta x} + \cancel{\frac{(uN)_t^{i+1}}{\Delta x}} + K \frac{N_t^{i+1} - 2N_t^i + N_t^{i-1}}{\Delta x^2}$$

A solução é simples, basta isolar o termo único em N_{t+1}^i :

$$N_{t+1}^i = N_t^i - \frac{\Delta t}{2\Delta x} \left((uN)_t^{i+1} - (uN)_t^{i-1} \right) + K \frac{\Delta t}{\Delta x^2} \left(N_t^{i+1} - 2N_t^i + N_t^{i-1} \right)$$

explícito

com apenas 1-loop em $i=1, i_{\max}$ resolvemos todo o problema! É de 1º ordem avançada no tempo e de 2º ordem centrado no espaço.

O problema é que esta solução é:

{	condicionalmente estável	apenas pl K pequeno
	<u>incondicionalmente</u> estável	pl $K=0$ ou K grande

Uma outra maneira é resolver implicitamente:

$$\frac{\overline{N}_{t+1}^i - N_t^i}{\Delta t} = - \frac{(\mu N)_{t+1}^{i+1} - (\mu N)_{t+1}^{i-1}}{2\Delta x} + K \frac{N_{t+1}^{i+1} - 2N_{t+1}^i + N_{t+1}^{i-1}}{\Delta x^2}$$

Agora há mais termos em $t+1$, e em diferentes posições da grade horizontal:

$$\left\{ \left(\frac{K}{\Delta x^2} - \frac{\mu_{i+1}}{2\Delta x} \right) \Delta t \right\} N_{t+1}^{i+1} - \left\{ 1 + \frac{2K\Delta t}{\Delta x^2} \right\} N_{t+1}^i$$

$$\left\{ \left(\frac{K}{\Delta x^2} + \frac{\mu_{i-1}}{2\Delta x} \right) \Delta t \right\} N_{t+1}^{i-1} = - N_t^i$$

Definindo:

$$A_i = - \Delta t \left(\frac{K}{\Delta x^2} + \frac{\mu}{2\Delta x} \right)_{i-1}$$

$$B_i = \left(1 + \frac{2K\Delta t}{\Delta x^2} \right)_i$$

$$C_i = - \left(\frac{K}{\Delta x^2} - \frac{\mu}{2\Delta x} \right)_{i+1} \Delta t$$

Temos:

$$A_i N_{t+1}^{i-1} + B_i N_{t+1}^i + C_i N_{t+1}^{i+1} = N_t^i$$

Essa é uma equação matricial:

$$\begin{pmatrix} B_1 & C_1 & 0 & \dots \\ A_2 & B_2 & C_2 & 0 \dots \\ 0 & A_3 & B_3 & C_3 \\ \vdots & 0 & \vdots & \vdots \\ 0 & A_{M-1} & B_{M-1} & C_{M-1} \\ 0 & A_M & B_M & \dots \end{pmatrix} \begin{pmatrix} N^1 \\ N^2 \\ \vdots \\ N^M \end{pmatrix}_{t+1} = \begin{pmatrix} N^1 \\ N^2 \\ \vdots \\ N^M \end{pmatrix}_t$$

O é quase isso... o problema é só na parte de cima e de baixo, isto é, em $i=1$ e $i=M$. Nos limites do domínio, precisamos de condições de contorno.

$$u'N^i = \text{fluxo} = k \frac{\partial N}{\partial x}$$

não vale na interface, pois não podemos calcular $\partial N / \partial x$... Temos que usar o fluxo diretamente:

$$\Rightarrow \text{em topo, } \frac{\partial (\text{Fluxo})}{\partial x} \Big|_{i=1} \equiv \left(k \frac{\partial N}{\partial x} \Big|_{i+1} - \text{Fluxo} \Big|_i \right) / \Delta x$$

Se fizermos isso, aparece um termo a mais do lado direito:

$$\begin{pmatrix} N^1_+ - \frac{2\Delta t}{\Delta x} F_{\text{superf}}(t) \\ N^2_+ \\ \vdots \\ N^M_+ - \frac{2\Delta t}{\Delta x} F_{\text{topo}}(t) \end{pmatrix}$$